

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு திரு. சி.வி. சண்முகம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 5/2006) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் வணிக வரித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி ஏற்கப்பட்டது.

**(ஏ) தமிழ்நாடு கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு (பன்முகச் சேவை ஒளியிழைச் செய்திப் பரிமாற்றம் உள்ளடங்கலான) மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்துதல், சொத்து உரிமை மாற்றம், அதனை மேற்கொள்வதற்கான சட்டமுன்வடிவு, 2006**

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு (பன்முகச் சேவை ஒளியிழைச் செய்திப் பரிமாற்றம் உள்ளடங்கலான) மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்துதல், சொத்து உரிமை மாற்றம், அதனை மேற்கொள்வதற்கான சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 6/2006), மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு (பன்முகச் சேவை ஒளியிழைச் செய்திப் பரிமாற்றம் உள்ளடங்கலான) மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்துதல், சொத்து

2006 ஜனவரி 27] [திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

உரிமை மாற்றம், அதனை மேற்கொள்வதற்கான சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 6/2006) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

எனக் கோருகிறேன்.

பிற்பகல் 12-15

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், திருத்தம்.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“That the Tamil Nadu Acquisition, Transfer and Taking over of the Administration of Cable Television Network (Including Multiple Service Optical Transport System) Bill, 2006 (L.A. Bill No.6/2006) be referred to a Select Committee of the House consisting of .....Members (List of Members will be included later)”

என்ற திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

**திரு. சி. குமாரசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற திருத்தத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இந்தச் சட்டமுன்வடிவின்மீது பேசுவோர் சுருக்கமாகப் பேசலாம். திரு. எஸ்.ஆர்.பி.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுடைமைக் கொள்கைக்குக் காங்கிரஸ் கட்சி எந்த வகையிலும் எதிரானது அல்ல. பேருந்துகளை அரசுடைமை ஆக்கியதைப்போல, மக்களுக்குத் தேவையான சேவைகளை அரசே தன் பொறுப்பில் எடுத்துக்கொள்வது வரவேற்கத்தக்கதாகும். மருத்துவச் சேவையாக இருந்தாலும், கல்விச் சேவையாக இருந்தாலும் அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்வது மக்கள் நல அரசின் ஒரு கடமையாகவே கருதப்படுகிறது. சத்துணவு, சீருடை, பாடப் புத்தகங்கள், சைக்கிள் போன்றவற்றை வழங்குவதெல்லாம் இந்த அடிப்படையில்தான் நம்முடைய அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அதற்காக மருத்துவம், தொழில்நுட்பம் போன்ற துறைகளில் தனியாரால் தொடங்கி நடத்தப்பட்டு வரும் உயர் கல்வி நிறுவனங்களை நம்மால்

@ 21-01-2006 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்][2006 ஜனவரி 27]

ஏற்கமுடியாது. அவை தொடர்பான சட்டங்களை இயற்றும் அதிகாரம் பாராளுமன்றத்திற்குத்தான் இருக்கிறது. அதேபோன்று வங்கித் துறை, அஞ்சல் துறை போன்றவற்றில் குறைபாடுகள் இருந்தால் குறைதீர்க்கும் அமைப்புகள் மூலம் நிவாரணம் தேடிக்கொள்ளலாம். தவறுகள் நடைபெற்றால் சட்டப்படி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முடியும். ஆனால், அவற்றைக் கையகப்படுத்தவோ, நிர்வாகங்களை ஏற்றுக்கொள்ளவோ நமக்கு அதிகாரம் இல்லை.

1956 ஆம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட கம்பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் செயல்படுத்த வேண்டிய அதிகாரத்தை ஒரு மாநில அரசு, தன் கையில் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அப்படிச் செய்தால் செய்யத் தகாதவற்றைச் செய்த குற்றத்திற்கு ஆளாகிவிடுவோம். கம்பெனி விவகாரம் என்றாலே அது நம் கையை விட்டுப் போய்விடுகிறது. “செய்தக்க அல்ல செய்க்கெடும்” என்று வள்ளுவரின் எச்சரிக்கையைப் புறக்கணித்தவர்களாக மாறிவிடுவோம். இந்த அரசின் கொள்கையை அறிவிக்கிற ஆளுநர் உரையில்கூட குறிப்பிடாத ஒன்று இப்போது அவசர அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆத்திரப்பட்டோ, கோபப்பட்டோ ஒரு செயலைச் செய்யும்போது அது சரியாக அமைவதில்லை. “ஆத்திரம் கண்ணை மறைத்திடும்போது அறிவுக்கு வேலை கொடு” என்று அமரர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தப் பொருள் குறித்து ஆழமாக ஆராய்ந்து பார்த்துக் கொண்டு வந்திருப்பதாகக் கூறினாலும், அது உண்மையாகத் தோன்றவில்லை. அதிகமாகப் போனால் சேவைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காகவும் நியாயமான கட்டுப்பாடுகளைக் கொண்டுவருவதற்காகவும், ஒரு மாநில அரசு முயற்சிகள் மேற்கொண்டால் அது தவறில்லை. அதற்காகத் தொழில் நடத்துவதை அடிப்படையாகவும், அடிப்படை உரிமையாகவும் கொண்டுள்ள தனி மனிதன் உரிமையைப் பறிக்கும் வகையில் எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்வதற்கு அரசமைப்புச் சட்டத்தில் அதிகாரம் அளிக்கப்படவில்லை. இந்திரா காந்தி அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட, வங்கிகளை நாட்டுடைமையாக்கும் சட்டத்தைப் பற்றிய வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் எல்லாவற்றையும் வரையறுத்துக் கூறியிருக்கிறது.

பேரவை விதி 126-ன்படி அரசுக்குப் பணச் செலவினை ஏற்படுத்தும் ஒரு சட்டமுன்வடிவோடு நிதி விளக்கக் குறிப்பு ஒன்றினை இணைக்க வேண்டும். அக்குறிப்பு செலவு ஏற்படுத்தும் பிரிவுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவதோடு, அச்சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றால் அதனால் ஏற்படக்கூடிய தொடர் செலவு, தொடராச் செலவு

2006 ஜனவரி 27][திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

ஆகியவற்றின் மதிப்பீடும் அதில் குறிப்பிடப்பட வேண்டும். ஆனால், இச்சட்டமுன்வடிவில் நிதி விளக்கக் குறிப்பு இணைக்கப்படவில்லை. ஏனென்றால், நாம் பணம் கொடுக்கிறோம். எடுத்துக்கொள்வதற்குப் பணம் கொடுக்கிறோம். பிறகு Commissioner ஒருவரைப் போடுகிறோம். அவரிடத்திலே நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது, பல வகைகளிலே.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது தவறான தகவல்; it is not a money bill.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** அதுதான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். Payment of amount, Section 7 தெளிவாக இருக்கிறது. எடுப்பதற்காக நாம் பணம் கொடுக்கப் போகிறோம். அதுமட்டுமல்ல, அதற்குப் பிறகு, 'for the transfer to, and vesting in, the Government, under the provisions of this Act of the undertaking of the Company or the person or the persons and the right, title and interest of the Company in relation to its undertakings...' என்று அதிலே தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, Commissioner ஒருவரைப் போடுகையில், Section 13 Commissioner போடுவதைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறது. Section 14, Payment by the Government to the Commissioner என்று தெளிவாக இருக்கிறது. ஆக செலவாகிறது. செலவு ஆகவில்லை என்று சொல்லவில்லை. அரசு தொகுப்பு நிதியிலிருந்து பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. அரசு தொகுப்பு நிதியிலிருந்து செலவை ஏற்படுத்துகின்ற எந்தச் சட்டமுன்வடிவாக இருந்தாலும் அந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் அதில் நிதி விளக்கக் குறிப்பு கண்டிப்பாக இடம்பெற வேண்டும் என்று பேரவை விதி 126 தெளிவாகச் சொல்கிறது. அந்த நிதி விளக்கக் குறிப்பு இல்லாமல் அவைக்கு முன்னாலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டமுன்வடிவு நிச்சயமாக விதிகளுக்கு முரணானது, சட்டத்திற்கு முரணானது என்பதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அதேபோல, ஒரு சட்டமுன்வடிவில் சட்டம் இயற்றும் அதிகாரத்தை ஒப்படைவு செய்யும் செயற்குறிப்புகள் இருந்தால் அவற்றையும், அவற்றின் வரையறைகளையும் விளக்கி அந்த ஒப்படைவு சாதாரணமானதா அல்லது தனித் தன்மை வாய்ந்ததா என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, ஒரு விளக்கக் குறிப்பு சட்டமுன்வடிவோடு இணைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால், இப்போது இருக்கிற குறிப்பு விளக்கமாக இல்லை. சட்டப் பேரவை தன் அதிகார வரம்புக்கு உட்பட்டுத்தான் சட்டம் இயற்ற முடியும்.

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்][2006 ஜனவரி 27]

பிற்பகல் 12-50

ஒளிபரப்பும், ஒளிபரப்பும் மாநிலப் பட்டியலிலும் இல்லை, பொதுப் பட்டியலிலும் இல்லை. எனவே, இதுகுறித்து நாடாளுமன்றம்தான் சட்டம் இயற்ற முடியும். இம்மன்றத்தின் அதிகார வரம்பிற்கு அப்பாற்பட்டதாக இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. குடியரசுத் தலைவரின் முன்னனுமதியும் பெறவில்லை. வேறு ஏதாவது சில விஷயங்களிலே குடியரசுத் தலைவரின் முன்னனுமதி பெற வேண்டுமென்று சொன்னால், பேரவை விதி தெளிவாகச் சொல்கிறது, குடியரசுத் தலைவருடைய முன்னனுமதி பெற வேண்டுமென்று சொல்கிறது. ஒளிபரப்பும், ஒளிபரப்பும் மாநிலச் சட்டமன்றத்தின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டதில்லை. அது Entry 31-ல் வருகிறது.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு குடியரசுத் தலைவருடைய ஒப்புதல் இதற்குத் தேவையில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் Article 246-ஐப் பார்க்க வேண்டும். Article 246 of the Constitution deals with the distribution of legislative powers between the Parliament and the State Legislature. With reference to different lists in the 7th Schedule, the Parliament has exclusive power to legislate with respect to matters in List 1 and has also power to legislate with respect to matters in List 3. On the other hand, the State Legislature has exclusive power to legislate with respect to matters in List 2 and has concurred power with respect to matters included in List 3. The Bill falls mainly within the scope of the following entries of the State and the Concurrent List. மாநில அரசுக்கு உரிய அந்தப் பட்டியலிலும், பொதுப் பட்டியலிலும் வருகின்ற காரணத்தினால் 7th Schedule to the Constitution, namely, that is Entry 1 in public order, the Concurrent List Entry 42-Acquisition and requisition of property. (குறுக்கீடு) அதாவது, Acquisition and requisitioning of the property, take over பண்ணுவதனாலே இது Communication என்கிற அடிப்படையில் இருந்தால்தான் குடியரசுத் தலைவருடைய ஒப்புதல் பெறவேண்டியது இருக்குமேயொழிய, take over-க்கு குடியரசுத் தலைவருடைய ஒப்புதல் பெறத் தேவையில்லை.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** Schedule 7 தெளிவாகக் குறிப்பிடுகிறது. Telephones, Wireless broadcasting and other like forms of communication comes under Entry 31 of Schedule 7. It does not come under List 3.

2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அதைத்தான் சொல்கிறார்கள். Communication-லே இது வராது. நீங்கள் சொல்வது...

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** அதிலே இருக்கிறதே...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** டெலிஃபோன் என்ன? (குறுக்கீடு) டெலிஃபோன் என்ன?

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** அதிலே தெளிவாக இருக்கிறதே?

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** டெலிஃபோன் என்ன கம்யூனிகேஷன்? ஆம். அப்புறம் சொல்லுங்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொன்னதற்குப் பிறகு திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களே, நீங்கள் அடுத்த பாயின்ட்டுக்குப் போங்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** வயர்லெஸ் என்ன? (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை. (குறுக்கீடு) No. No.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அது கம்யூனிகேஷனிலே வராது என்று சொல்கிறார்கள். நீங்கள் அதற்கடுத்த பாயின்ட்டுக்குப் போங்கள்.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** Posts and Telegraphs, Telephones, Wireless...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** வயர்லெஸ் என்ன?

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** Wireless, broadcasting and other like forms of communications...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, இல்லை, அதைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கம்யூனிகேஷன் என்பதிலே இது வராது, இந்தச் சட்டமுன்வடிவு வராது என்று சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** இல்லை, இல்லை, நீங்கள் இதிலே, எந்தவொரு அரசாங்கமும் இந்த மாதிரி சட்டம் இயற்றியது இல்லை.

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** இல்லை, இல்லை. நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். சன் டி.வி. என்பது Broadcasting-ல் வரும். நாங்கள் இப்போது அதை எடுக்கவில்லை. (குறுக்கீடு) இல்லை, தெளிவாகச் சொல்கிறேன், சன் டி.வி. என்பது broadcasting-லே வரும். இப்போது அதை எடுக்கவில்லை. நாங்கள் எடுப்பது MSOs தான். அதைத்தான் இப்போது நாங்கள் எடுக்கிறோம்.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** இல்லை, DTH-க்கும் கூட மத்திய அரசாங்கம்தான்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சரி, நீங்கள் அடுத்த பாயின்ட்டுக்குப் போங்கள். நீங்கள் சொன்ன கருத்திற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள்.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** DTH-க்கும் கூட மத்திய அரசாங்கம்தான் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறதே தவிர, எந்த மாநில அரசாங்கமும் ஆணை பிறப்பிக்கவில்லை. மத்திய அரசாங்கம்தான் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆக, ஒளிபரப்பும், ஒளிபரப்பும் மாநிலச் சட்டமன்றத்தின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டதல்ல. எனவே, நம்முடைய எல்லை தாண்டிய செயலாக இது அமைந்துவிடும். எந்தச் சேவைக்குறைபாடாக இருந்தாலும், அதுகுறித்துப் புகார்கள் வந்தால் வேறு வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நான் எடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அதிலே ஏதாவது தவறு இருக்கிறது என்றால், அந்தத் தவறுக்கு நிச்சயமாக நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும், அது நியாயமான காரணங்களுக்காகக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். சிலவற்றை விட்டுவிட்டு, சிலவற்றை மட்டும் எடுக்கலாம் என்றிருப்பது என்பது தவறு. இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 500-லே 11-ஐ மட்டும் தான் எடுக்கிறீர்கள். 500 பேர்களுக்கு மேலே நடத்துகிறார்கள். அதிலே 11 மட்டும் தான் எடுக்கப்படுகின்றன. பாகுபாடு காட்டுகிற வகையில் எடுக்கப்படும் எந்த நடவடிக்கையும் அரசமைப்புச் சட்ட விதிகளுக்கு எதிரானதாக அமைந்துவிடும். That will amount to unconstitutional act. அப்படிக் கொண்டுவரப்படுகிற சட்டம்...

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Courts have held that the procedure followed cannot be gone into in view of articles 212 and 255 of the Constitution of India. Article 212 says-- "Courts not to inquire into proceedings of the Legislature. The validity of any

2006 ஜனவரி 27] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

proceedings in the Legislature of a State shall not be called in question on the ground of any alleged irregularity of procedure” என்று தெளிவாக உள்ளது. ஆகவே, நீதிமன்றங்களில், ஒரு சட்டமன்றத்தில் நடைபெறுகின்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றிக் கேள்வி எழுப்ப முடியாது என்று தெளிவாக இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 212-வது பிரிவு கூறுகிறது.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்:** Proceedings என்பது வேறு. அதிகார வரம்பிற்கு அப்பாற்பட்டு நாம் சட்டம் இயற்றினால் நிச்சயமாக அந்தச் சட்டம் செல்லாது என்று தாராளமாக நீதிமன்றம் சொல்லலாம். அது நீதிமன்றத்தாலே தெளிவாகப் பல முறை வரையறுக்கப்பட்ட ஒன்று. நான் சொல்வதெல்லாம், கொண்டு வரப்படுகிற சட்டம் நீதிமன்றச் சட்டத்திலே அடிப்பட்டுப் போய்விடக் கூடாது என்கிற...

பிற்பகல் 12-55

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில MSO-க்கள், அவற்றை take over செய்வதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு. The Bill proposes to allow acquisition of certain MSOs—சில நிறுவனங்களின் சொத்துகள். அந்த நிறுவனங்கள், அவற்றை அரசே மேற்கொள்வதற்கு மாநில அரசுக்கு எல்லாவிதமான அதிகாரமும் உள்ளது.

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்:** நான் சொல்வது, சேவையை மாநில அரசு செய்யக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அதற்குப் பதிலாக மாநில அரசே இந்தச் சேவையை, இந்த சர்வீசை, கேபிள் சர்வீசைத் தொடங்கி, தாராளமாக நடத்தலாம். ஏற்கெனவே சிமென்ட் ஆலைகளை அரசே நடத்துகிறது. அதேபோன்று, இந்தத் தொழிலையும் நடத்தலாம். பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் தாராளமாக நாம் செய்யலாம். அதேமாதிரி, இந்தத் தொழிலையும் ஏற்று நடத்தலாம். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. தனியாரிடமிருந்து எடுப்பது, எந்த வகையில் எடுப்பது என்பது—ஏனென்றால் நிச்சயமாக அதிலே discriminatory—ஆக இருக்கக் கூடாது என்று சட்டம் தெளிவாக வரையறுத்திருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கைவிட வேண்டும் என்றுகூட நான் சொல்லவில்லை. இதையெல்லாம் தெளிவாக ஆராய, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை பொறுக்குக் குழுவிற்கு, Select Committee-க்கு அனுப்ப வேண்டுமென்கிற என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்தி அமைகிறேன். வணக்கம்.

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ்நாட்டிலே உள்ள 500 MSO-க்களை அரசு கையகப்படுத்துமானால், அதை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன் என்று எங்களுடைய தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் பத்திரிகை நிருபர்கள் மத்தியிலே இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னாலே சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், கலைஞர் சொன்னதைப் போலவே, இந்த அரசு தமிழ்நாட்டிலே உள்ள 500 MSO-க்களையும் எடுக்கப் போவதில்லை. அதற்குக் காரணம், எங்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும். திருப்பூரிலே இருக்கக்கூடிய MSO-க்களை எடுப்பார்களா? எடுக்க மாட்டார்கள். வட சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய...

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசிய பிறகு, இறுதியில் நான் இவற்றிற்கெல்லாம் விளக்கம் கூற உள்ளேன். ஆனால், யாரையும் விட்டு வைப்பதாக எண்ணமில்லை. கடைக்கோடியில் இருக்கின்ற கேபிள் டி.வி. ஆப்பரேட்டர்களைத் தவிர, மற்ற Cable TV MSO-க்களை எல்லாம், படிப்படியாக மேற்கொள்வது என்றுதான் இந்த அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி எல்லா MSO-க்களையும் இந்த அரசாங்கம் எடுக்கும் என்று சொன்னால், இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நாங்கள் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கின்றோம். இது யாரோ குறிப்பிட்ட ஒரு சிலரைப் பழி வாங்குவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டமுன்வடிவு என்றால், அதைத்தான் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். இந்தச் சட்டமுன்வடிவு 21 ஆம் தேதி இங்கே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட அந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அன்றையதினம் தமிழ்நாடு கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு, அதன் மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்துதல் என்று அந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே சொல்கிறார்கள். இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், சொத்துரிமை மாற்றம், அதனை மேற்கொள்வதற்காகச் சட்டமுன்வடிவு. நான் 1967-லிருந்து இந்த அவையிலே உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன் பலமுறை. மேலவையிலே இருந்திருக்கிறேன். சட்டமுன்வடிவுகளிலேயே இவ்வளவு குழப்பமான சட்டமுன்வடிவு எப்போதும் வந்ததில்லை. 21 ஆம் தேதி ஒரு தலைப்பு...

2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் எந்தக் குழப்பமும் இல்லை. இந்த மாநில அரசுக்கு இந்த அதிகாரம் உள்ளதா, இல்லையா என்ற கேள்விதான் இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் Schedule 7, List 3, Concurrent List-ல் Entry 42 தெளிவாகக் கூறுகிறது. மாநில அரசிற்குள்ள அதிகாரம், acquisition and requisitioning of property. ஆகவே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருவதற்கும், இந்த MSO-க்களை எடுத்துக்கொள்வதற்கும் அரசுக்கு எல்லா உரிமையும், அதிகாரமும் உள்ளது. (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 21 ஆம் தேதி கொண்டு வந்த அந்த மசோதாவிற்கு இப்போது இந்தத் திருத்தத்தைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். Draft stage-லே வந்து, introduce பண்ணும்பொழுது, அதை ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது, திருத்தத்தை முன்மொழிவது என்பது காலங்காலமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. அது ஏற்கெனவே 1995 ஆம் ஆண்டுகளில் எல்லாங்கூட அந்த மரபுகள் அந்த precedents எல்லாம் இருக்கின்றன.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** நான் சொல்வது, தலைப்பிலேயே ஒரு குழப்பம் வருகிறது. Bill எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு அரசாங்கம் முயற்சி செய்கின்ற நேரத்தில், அது தெளிவாக இருக்க வேண்டும். அது இல்லை, ஒன்று.

பிற்பகல் 1-00

இரண்டாவது, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் எப்போதும் ஒரு சட்டமுன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களுடைய ஒப்புதலோடு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு இங்கே அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறது என்று சொல்வீர்கள். ஆனால், இந்தச் சட்டமுன்வடிவை எடுத்துக் கொள்ளும்போது ஆளுநருடைய ஒப்புதல் பெறப்பட்டதா என்று கேட்டால், எனக்குத் தெரிந்தவரையிலே அப்படிப் பெறப்படவில்லை. ஆனால், பெற்றிருக்க வேண்டும். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய 207 (1)-வது பிரிவின்படியும், அப்போதுதான் இந்த அவையிலே அறிமுகப்படுத்த முடியும். 207(3) பிரிவின்படிதான் நாம் விவாதிக்க முடியும்; ஏன், நானேகூட பேச முடியும். ஆனால், அப்படி எந்தவிதமான அனுமதியும் ஆளுநரிடத்திலேயிருந்து இதுவரையிலே, இன்று வரையிலே, இந்த நிமிடம் வரையிலே பெறவில்லை. (குறுக்கீடு) நான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு)

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் விவரமாகச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஆட்டுக்குத் தாடியும், நாட்டுக்கு கவர்னரும் தேவையில்லை' என்று சொன்னது தி.மு.க. (குறுக்கீடு) ஆனால், இன்றைக்கு கவர்னருடைய ஒப்புதல் தேவை என்ற சொல்லும்போதுதான் அவர்களுடைய இரட்டை வேடம் தெரிகிறது. (குறுக்கீடு) நான் பாயின்ட்டுக்கு வருகிறேன். அப்போது ராஜ மன்னார் கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அந்த ராஜமன்னார் கமிட்டியிலே கவர்னரைப் பற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிறீர்கள் நீங்கள்? செழியனோ, முரசொலி மாறனோ அன்றைக்கு இருக்கும்பொழுது, மாநிலத்தினுடைய சுயாட்சியைக் காக்கின்ற வகையில்—சட்டமன்றத்தால் அறிமுகப்படுத்தப்படுகின்ற எந்தச் சட்டத்திற்கும், மசோதாவிற்கும் கவர்னருடைய அனுமதி தேவை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு, இப்பொழுது கவர்னருக்கு வக்காலத்து வாங்குவதிலே உங்களுடைய இரட்டை வேடம் இந்த நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிந்திருக்கின்றது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர், பேசுங்கள். (குறுக்கீடு)

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில சுயாட்சி கிடைத்துவிட்டால்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர், பேசுங்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) ஒரே ஒரு நிமிடம். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Article 199 (a to f) clauses—ன் அடிப்படையிலே only if it is a money bill, it should be sent to Governor. If it is not a money bill, we need not send it.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** உண்மையிலேயே நம்முடைய நிதி அமைச்சருடைய ஆற்றலைப் பாராட்ட வேண்டும். இதிலே money bill இல்லை என்கிறார், money bill இல்லைதான். ஆனால், என்ன சொல்லியிருக்கிறீர்கள்? Commissioner—ஐ appoint பண்ணப் போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். Custodian—ஐ appoint பண்ணப் போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். மற்றதையெல்லாம் எடுக்கப் போகிறோம் என்று

2006 ஜனவரி 27] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதற்கு எங்கேயிருந்து பணம் கொடுக்கப் போகிறீர்கள்? ஆக, பணம் கொடுக்கப் போகிறீர்கள், செலவழிக்கப் போகிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்போது அது ஆளுநருக்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்வது முறையல்ல. எனவேதான், இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நீங்கள் கொண்டு வருவதிலேயே எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால், ஒரு குறிப்பிட்ட சில நிறுவனங்களை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டு வந்தால் அதை நாங்கள் எதிர்க்கின்றோம்.

முதலமைச்சர் சொன்னார், எல்லாவற்றையும் நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம் என்று சொன்னார். அப்படி எடுத்துக் கொண்டால், அதை வரவேற்பதற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகின்றேன். இன்னொன்று, இதுகுறித்து 2000 ஆம் ஆண்டு ஒரு வழக்கு நீதிமன்றத்திற்குப் போனது. Mr. M. Arumugam Vs. Senior Post Master, Karur and four others (2002 CTC 80). அதிலே என்ன சொல்கிறார் என்றால், மிகத் தெளிவாக, மாநில அரசாங்கத்திற்கு இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவோ, இதை எடுத்துக்கொள்வோ எந்த அதிகாரமும் இல்லை. (குறுக்கீடு) நான் சொல்லி விடுகிறேன்.

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** இந்த பாயின்ட்டுக்கு மட்டும் நான் பதில் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, both the Supreme Court and the High Court have consistently taken the view that the power vested with the State Government under Entry 42 of the Constitution is an independent and separate power of the State Government and the field of acquisition is not occupied by any Legislation by the Parliament. உச்ச நீதிமன்றத்திலும் சரி, உயர் நீதிமன்றத்திலும் சரி, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 42-வது Entry-ன் கீழ் Acquisition of property என்பது மாநில அரசுக்கு உள்ள அதிகாரம் மாநில அரசின் தனிப்பட்ட அதிகாரம், independent அதிகாரம். இதற்கும் நாடாளுமன்றத்தில் கொண்டு வரப்படும் எந்தச் சட்டத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அதைக் கூட்டுப்படுத்த முடியாது என்று தெளிவாக உச்ச நீதிமன்றமும், உயர் நீதிமன்றமும் கூறியிருக்கின்றன. Madurai Sugar Mills-ஐ—8/1984 வழக்கில், அந்த Sugar Mills-ஐ மாநில அரசு எடுத்துக்கொண்டபோது, அதற்கான licence — உரிமம் மத்திய அரசால் கொடுக்கப்பட்டதால் மாநில அரசுக்கு அந்த Sugar Mills-ஐ எடுத்துக்கொள்ளும் அதிகாரம் இல்லை என்று வாதாடப்பட்டது. ஆனால், சென்னை உயர் நீதிமன்றம், மாநில அரசுக்கு அந்த அதிகாரம் உள்ளது என்று தீர்ப்பு அளித்தது; Uphold செய்தது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

[2006 ஜனவரி 27]

பிற்பகல் 1-05

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓர் அரசாங்கம், ஒன்றை நாட்டுடைமையாக்கும்போது, பல தீர்ப்புகள் வந்திருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே பஸ்கள் தேசியமயமாக்கப்பட்டன. உச்ச நீதிமன்றம் அந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டியது. அதேநேரத்தில், இதே அரசு 2002 ஆம் ஆண்டு இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் குடியரசுத் தலைவர் இந்தச் சட்டத்திற்குக் கையெழுத்துப் போடாமல் திருப்பி அனுப்பிவிட்டார். அதற்கான அதாரமும் இதோ இங்கே இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) இல்லை, அதுவும் கேபிள்...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். அப்போது இயற்றப்பட்ட சட்டம் communication, அதாவது தொடர்பு, அந்த ஒரு நிலையிலே அந்தச் சட்டம் இங்கிருந்து இயற்றப்பட்டு, ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால், இப்போது இயற்றப்படுகின்ற சட்டம் take over, acquisition.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** தலைவர் அவர்களே, அதையே இந்தியக் குடியரசுத் தலைவர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இதை ஏற்றுக்கொண்டால் சரி, நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது...

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் குடியரசுத் தலைவருக்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர்... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** நான் ஒன்றைச் சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். அதாவது, சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்த அளவிலே உங்களுடைய கருத்து என்ன என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள். இந்தச் சட்டம் குடியரசுத் தலைவருக்குப் போக வேண்டுமா அல்லது போனால் என்னவாகும்...

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** இல்லை, அவர்கள்தான் சொன்னார்கள். நான் சொல்லவில்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அந்தப் பிரச்சினைகள் எதற்கு?

2006 ஜனவரி 27]

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** குடியரசுத் தலைவருக்குப் போக வேண்டுமா, இல்லையா என்ற விவரத்திற்கே நான் போகவில்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அது இல்லை. இதிலே நீதிமன்றத்திலே என்னவாகும் என்கிற அந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை. இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மேலே உங்களுடைய கட்சியின் சார்பான கருத்துகளைக் கூறுங்கள்.

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் இப்போது பேசுகின்றபோது, இந்தச் சட்டத்தைக் குடியரசுத் தலைவர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா, இல்லையா என்பதைப் பார்ப்போம் என்று கூறினார். அதற்குத்தான் நான் விளக்கம் அளித்தேன்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** நான் சொன்னது, ஏற்கெனவே 2002 ஆம் ஆண்டு அனுப்பிய அந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி...

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதுதான் சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார்கள். முன்பு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் வேறு. That dealt with communication. இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள சட்டமுன்வடிவு deals with only take over, acquisition of property. இந்தச் சட்டம் வேறு. இதற்கு மாநில அரசுக்கு முழு அதிகாரம் உள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** தலைவர் அவர்களே, எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே சொல்கிறேன். ஏற்கெனவே...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** இப்போது நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால்.. (குறுக்கீடு) நீங்கள் பதில் சொல்லப் போகிறீர்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** சரியாக, தெளிவாக (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை. அதையொட்டி ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது, ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். Entry 42, Concurrent list, Entry 1, Public Order Acquisition and requisitioning of property. Therefore, it is within the powers of the State legislature to enact the law. தெளிவாகச் சட்டத்தைப் பாருங்கள்.

[2006 ஜனவரி 27]

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே மத்திய அரசாங்கம் இதைப்போலவே 1995 ஆம் ஆண்டில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துவிட்டது. அந்தச் சட்டத்திலே மிகத் தெளிவாக—இதில் என்ன சொல்கிறீர்கள் கடைசியிலே objects and reasons—லே? எங்களுக்குப் புகார் வந்தது, சில M.S.O.-க்கள் சரியாகக் காட்சிகளைக் காட்டவில்லை, அதிகமாகப் பணம் வசூல் செய்கிறார்கள், என்றெல்லாம் சொல்கிறீர்கள். நான் அது உண்மையாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்டால், அதிகாரம் இல்லை. TRAI என்ற ஓர் அமைப்பிற்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம், அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த நேரத்திலேயே TRAI என்ற ஓர் அமைப்பை உருவாக்கினார்கள். Telegraphic Regulatory Authority of India. அவர்கள்தான், ஒரு புகார் போனால், அதை விசாரிக்க முடியுமே தவிர, ஒருவர் அதிகமாகக் கட்டணம் வாங்கினார் என்று சொன்னால், விசாரிக்க முடியுமே தவிர, மாநில அரசாங்கத்திற்கு யார் அந்த அதிகாரம் கொடுத்தார்கள்? எனவேதான், உங்களுக்கு அப்படிப் புகார் வந்திருந்தால், நீங்கள் அதை TRAI-க்கு recommend செய்திருக்கலாம். அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்கள். ஆனால், அதைவிட்டுவிட்டு, இப்போது எங்களுக்குப் புகார் வந்தது, ஆகவே, இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்வீர்களேயானால், நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, set top box குறித்து மத்திய அரசாங்கம் சொன்ன நேரத்தில் டெல்லி எதிர்த்தது, கல்கத்தா எதிர்த்தது, பாம்பே அரசு எதிர்த்தது. ஆனால், நம்முடைய தமிழக அரசு எதிர்க்கவில்லையே? (குறுக்கீடு) இல்லை, எதிர்த்து (குறுக்கீடு) இல்லை, வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதுதான் நான் சொல்ல...

**மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல கேள்விகளை திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன். தமிழக மக்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு, கம்பிவட இணைப்பமைவு நிறுவனத்தார் மக்கள் கண்ணோட்டம் சிறிதும் இன்றி, கம்பிவட இணைப்புப் பரிமாற்றத்தில் ஏற்படுத்தியுள்ள தற்போதைய மனநிறைவற்ற சூழ்நிலைக்குத் தகுந்த தீர்வு காணும் வகையில், கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு நிறுவனங்களின் மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்துதல், அதன் சொத்து உரிமை மாற்றம் மற்றும் அதனை மேற்கொள்வதற்கானச் சட்டமுன்வடிவை 21-1-2006 அன்று தமிழகச் சட்டமன்றப் பேரவையில் எனது அரசு தாக்கல் செய்தது. இதற்கு ஆளுநரின் முன்னனுமதி பெறவில்லை என்று

2006 ஜனவரி 27] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். இதற்கு ஆளுநரின் முன் அனுமதி தேவையில்லை.

பிற்பகல் 1-10

This bill does not need a financial memorandum, as the payment will be made by a designated Government Company. As it is not a money bill, prior recommendation of the Governor is not required. இது சட்டமாக இயற்றப்பட்டால் பொது மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் என்றாலும், தி.மு.க. தலைவரின் குடும்பம் ஏற்படுத்தி இருக்கும் ஏகபோக ஆதிக்கத்திற்கு இது பாதிப்பை ஏற்படுத்தும் என்பதால் தி.மு.க. அதனை எதிர்க்கிறது. கூட்டணி தர்மத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு இதர எதிர்க்கட்சியினரும் இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கடுமையாக எதிர்த்து 21-1-2006 அன்றே பேட்டி அளித்தனர். குறிப்பாக, பொதுவுடைமைவாதிகளான கம்யூனிஸ்டு கட்சியினர்கூட அன்றைக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தனர். ஆனால், ஒட்டுமொத்தத் தமிழகமும் இன்றைக்கு ஆதரவுக் குரல் கொடுத்ததும் பல எதிர்க்கட்சிகளும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆனால், ஒட்டுமொத்தத் தமிழகமும் இன்றைக்கு ஆதரவுக் குரல் கொடுத்ததும், பல எதிர்க்கட்சிகளும் தங்களது பேச்சிலும், எழுத்திலும் இந்தச் சட்டமுன்வடிவிற்கு ஆதரவைத் தெரிவித்து வருகின்றனர்.

இந்த மாமன்றத்தில் 24-1-2006 அன்று உரையாற்றிய மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கருணாகரன், கேபிள் டி.வி. சம்பந்தமான அரசின் நடவடிக்கை சரியானதுதான் என்று பாராட்டியுள்ளார். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எந்த ஒரு ஜனநாயக அமைப்பின் நம்பகத்தன்மையும், அது குடிமக்களுக்கு அளிக்கின்ற சில அடிப்படை ஆதார உரிமைகளைப் பொறுத்தே அமைகிறது. ஆட்சி மற்றும் சமுதாயப் பிரச்சினைகளில் குடிமக்கள் முனைப்பாகப் பங்கேற்பதைத் தகவல் சுதந்திரம் உறுதி செய்கிற காரணத்தால், அது மனித உரிமைகளின் ஆதாரமாக அமைகிறது. நவீன தகவல் தொடர்பு முறைகளின் வளர்ச்சி காரணமாக மக்களுக்குத் தகவல்களைக் கொண்டு சேர்க்கின்ற நடைமுறையில் மிகப் பெரும் மாற்றம் ஏற்பட்டு Visual Medium என்னும் காட்சி ஊடகம், தகவல் மற்றும் கேளிக்கையின் தலையாய அம்சமாக உருவெடுத்துள்ளது. தொலைக்காட்சிப் பெட்டி இல்லாத வீடே இல்லை என்பதுதான் இன்றைய நிலைமை. அதுவும் ஏழையெளிய மக்கள் தங்களது அன்றாடக் கவலைகளை மறந்து மனம் களிக்க பொழுதுபோக்குக்குத் தொலைக்காட்சியைப் பெரிதும் சார்ந்துள்ளனர். ஆக, தொலைக்காட்சியின் வழியாக வழங்கப்படுகின்ற

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2006 ஜனவரி 27]

கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு என்பது அன்றாட வாழ்க்கையின் அங்கமாகவே மாறிவிட்டது. இந்தக் கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு என்பது ஒளிபரப்பாளர்கள் மற்றும் பன்முகச் சேவை, அதாவது Multiple Service Optical Transport System இயக்குபவர்கள், ஆகியோரை உள்ளடக்கியது ஆகும். பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்கள், M.S.O.s ஒளிபரப்பாளர்களிடம் இருந்து சமிக்ஞைகளைப் பெற்று, signals-ஐப் பெற்று கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இயக்குபவர் மூலமாக, Cable T.V. operators மூலமாக வீடுகளுக்கு இணைப்புகளைக் கொடுக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் கம்பிவட இணைப்பமைவுத் துறையின் பகிர்மான அமைப்பின் கடைக்கோடியில் 14,000 கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இயக்குபவர்கள் உள்ளனர். இவர்கள்மூலமாக சுமார் 15 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட வீடுகள் கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பைப் பெற்றுள்ளன. நமது மாநிலத்தில் இந்தத் தகவல் தொடர்பு அமைப்பில் ஒரு சில பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்கள் தனி ஆதிக்கம் செலுத்தி வருகிறார்கள். இவர்கள் கிட்டத்தட்ட ஒரு ஏகபோக ஆதிக்கத்தைச் செலுத்தி வருகிறார்கள்.

இந்த ஆதிக்க பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்கள், பகிர்மான அமைப்பின் கடைக்கோடியில் கள நிலையில் உள்ள கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இயக்குபவர்களைத் தம்முடைய மனப்போக்கிற்கு இசைந்தபடி செயல்படுகிறவர்களாக இருக்குமாறு பார்த்துக் கொள்கின்றனர். அவ்வாறு இல்லாதவர்கள் அச்சுறுத்தப்படுவதும், வலுக்கட்டாயப்படுத்தப்படுவதும் சர்வ சாதாரணமாக நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகள். தங்களது விருப்பத்திற்குக் கட்டுப்பாடாமல் தனிப்பட்ட முறையில் கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி ஒளிபரப்புப் பணியை மேற்கொள்ள விரும்பும் அல்லது பிற சிறு போட்டி பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்களின் சமிக்ஞைகளைப் பெற்று ஒளிபரப்ப விரும்பும் தெரு அளவில் செயல்படுகிற கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இயக்குபவர்களை வர்த்தக ரீதியாகவும், நிதி ரீதியாகவும் இவர்கள் சீரழித்த நிகழ்வுகள் பல உண்டு. இதனால் மிகவும் பாதிக்கப்படுபவர்கள் பொதுமக்கள்தான். பொதுமக்கள் தாங்கள் விரும்பும் அலைவரிசைகளைக் கண்டு களிக்க முடியாது என்பதுடன், ஆதிக்க பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்களின் மறைமுகமான உத்தரவுகளின்பேரில் கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இயக்குபவர்கள் தம் மனம்போன போக்கில் விதிக்கின்ற கட்டணங்களைச் செலுத்த வேண்டிய கட்டாய நிலைக்கும் ஆளாகின்றனர். எனவே, ஏகபோக ஆதிக்கம் செலுத்துகின்ற பன்முகச்

2006 ஜனவரி 27] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

சேவை இயக்குபவர்களின் சுயநலச் செயல்பாட்டினால் போட்டி என்பது உள்ளபடியே இல்லை என்றாகி, நுகர்வோரின் விருப்பங்கள் கட்டுப்படுத்தப்பட்டு, ஆரோக்கியமான போட்டியினால் கிடைக்கக்கூடிய பயன்கள் அவர்களுக்கு மறுக்கப்படுகின்றன. எனவே, பொதுநலன் கருதி குடிமக்களுடைய ஆதார அடிப்படை உரிமை சம்பந்தப்பட்ட இதுபோன்ற இன்றியமையாப் பணிகளில் அரசு தலையிட்டு அதனை முறைப்படுத்த வேண்டியது அவசியத்திலும் அவசியம் ஆகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 1-15

தொலைக்காட்சியைக் கண்டு களிக்கின்ற வசதி ஒரு காலத்தில் ஆடம்பரமாகக் கருதப்பட்டது. ஆனால், இன்று அந்த நிலை மாறி, தொலைக்காட்சி என்பது ஒவ்வொரு வீட்டின் அத்தியாவசியத் தேவையாக ஆகிவிட்டது. எனவே, கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவுத் துறையில், ஒரு சில சுயநல ஆதிக்க சக்திகளின் தன்னிச்சையான வணிக நடவடிக்கைகளுக்கு அரசு நியாயமான கட்டுப்பாடு விதிப்பதில் தவறு ஏதும் கிடையாது என்பது மாத்திரம் அல்ல, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பொதுமக்களுக்குத் தொல்லையற்ற, குறைந்த கட்டணத்தில் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு கிடைப்பதை உறுதிசெய்ய வேண்டியது மற்றும் கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி அமைப்பின் நுகர்வோருக்கு, அவர்கள் விரும்புகின்ற நிகழ்ச்சிகளைக் கண்டு களிப்பதற்கான வாய்ப்பை அதிகப்படுத்த வேண்டியது ஆகிய பொறுப்புகளைத் தமிழக அரசு தட்டிக் கழிக்க முடியாது.

பன்முகச் சேவை இயக்குபவர் மற்றும் ஒளியிழைச் செய்திப் பரிமாற்ற அமைப்பு உள்ளிட்ட கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்தத்ல், சொத்து உரிமை மாற்றம், அதனை மேற்கொள்வதற்கு வகை செய்யும் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரப்படவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டதற்கு இதுவே காரணம் ஆகும்.

கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவில் தற்போது நிலவுகின்ற மனநிறைவற்ற ஒரு நிலைமைக்குத் தீர்வு காண்பதற்காகவே இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேலும், இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 162 மற்றும் 298 ஆம் உறுப்புகளில் அடங்கிய பொருட்பாடுகள் தொடர்பான கொள்கைகளைத் தீர்மானிப்பது மட்டுமல்லாது, மக்களின் நலன் கருதி அவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகளை வகுக்க வேண்டியதுமான,

[செல்வி ஜே ஜெயலலிதா] [2006 ஜனவரி 27]

மாநில அரசின் நிர்வாகப் பணிகளுக்கு உட்பட்டே இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அமைந்துள்ளது. அரசு மேற்கொண்டுள்ள அரசமைப்புச் சட்டத்தின் ஏழாவது விவர அட்டவணையைச் சேர்ந்த பட்டியல் III, இனம் 42 மற்றும் அதனோடு தொடர்புடைய அதிகாரங்கள் ஆகியவற்றின் வரம்புக்கு உட்பட்டே இந்த நடவடிக்கை அமைந்துள்ளது.

எனது அரசு இயற்றும் ஒவ்வொரு சட்டமும் மக்களின் நலனை மனதில் கொண்டே இயற்றப்படுகிறது. எனது அரசு மேற்கொள்ளும் ஒவ்வொரு நடவடிக்கையிலும் மக்கள் நலன் ஒன்றுதான் ஆதார சுருதியாக அமைந்துள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மணல் வியாபாரத்தில் தனியாரின் ஏகபோகக் கொள்ளையினால் ஏழை, நடுத்தர மக்கள் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்பட்டதால்தான், மணல் வியாபாரத்தை எனது அரசே ஏற்று நடத்தியது.

அதேபோன்று, தனியார் சில்லரை மதுபான விற்பனையாளர்கள் சிண்டிகேட் அமைத்து, அரசுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய வருவாயைச் சுருட்டிக் கொண்டதால், தனியார் சில்லரை மதுபான வியாபாரத்தை TASMAC நிறுவனமே ஏற்று நடத்துகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதன் காரணமாக அரசின் வருவாய் கணிசமாக உயர்ந்துள்ளதே, மக்கள் நலனை மட்டுமே கருத்தில் கொண்டு செயல்படும் எனது அரசின் நல்லெண்ணத்தைப் பறைசாற்றுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் இப்போது சொன்னார்கள். யாரையோ பழி வாங்குவதற்காக இந்தச் சட்டத்தை எனது அரசு கொண்டு வருகிறது என்று சிலர் கூறுகிறார்கள். யாரையும் பழிவாங்குவதற்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு தாக்கல் செய்யப்படவில்லை; மக்கள் சக்தி தங்களுக்கு ஆதரவாக இல்லை என்பதற்காக, அந்த மக்களை யாரும் இனியும் பழிவாங்கக் கூடாது (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு இந்த அவையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவுத் தொழிலின் ஏக போக உரிமையைத் தன்வசம் வைத்துக்கொண்டு, ஒரு தனி நிறுவனம் எப்படியெல்லாம் தமிழக மக்களைப் பழிவாங்கியிருக்கிறது? எப்படியெல்லாம் அவர்களைச் சுரண்டி கொள்ளை இலாபம் அடித்திருக்கிறது? தனது ஏகபோக உரிமையை நிலை நிறுத்திக்கொள்ள எத்தகைய கொடுமைகளை எல்லாம் அரங்கேற்றியிருக்கிறது? ஏகபோக

2006 ஜனவரி 27] [செல்வி ஜே ஜெயலலிதா]

ஆதிக்கச் சூழ்நிலையின் காரணமாக, கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பைப் பெற்றிருக்கும் நுகர்வோர் எத்தகைய சொல்லொணா பாதிப்புகளுக்கு இலக்காகியுள்ளனர்!

கம்பிவட இணைப்பு மூலம் என்னென்ன அலைவரிசைகளை அளிக்க வேண்டும் என்பதையும், தமது கட்டுப்பாட்டில் உள்ள தொலைக்காட்சி அலைவரிசைகளைக் காண்பதற்கு நுகர்வோர் செலுத்த வேண்டிய கட்டணங்களையும் இவர்களை தீர்மானிக்கின்றனர்.

தங்களது ஏகபோக உரிமையை நிலை நிறுத்திக்கொள்வதற்காகத் தங்களது வல்லாண்மையைக் காட்டி, கடைக் கோடியில் இருக்கின்ற கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இயக்குபவர்களை அச்சுறுத்திப் பணிய வைக்கின்றனர்.

இவர்களுக்குப் போட்டி என்று எதுவும் பெரிதாகக் கிடையாது. எனினும், பெயரளவிற்குப் போட்டி நிஷுகிற பகுதிகளில்கூட, அந்தப் பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்கள் குறித்து மக்கள் மத்தியில் கெட்ட பெயர் உண்டாக்கி, அவர்களை விரட்டி விட்டு அந்த இடத்திலும் தங்களது நிறுவனத்தின் இணைப்புகளை வழங்கிட தகாத நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டனர். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

போட்டி பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்கள் வழங்குகின்ற கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவைத் தரமற்றதாக மக்களுக்கு மிகவும் அதிருப்தி அளிப்பதாக ஆக்க என்ன செய்ய வேண்டுமோ, அந்தச் செயல்களைத் திரைமறைவில் இருந்து செயல்படுத்தினர்.

போட்டியாளர்களின் ஒளிபரப்பைச் சீர்குலைக்கும் நடவடிக்கைகளிலும், பொதுமக்கள் பிற அலைவரிசைகளைக் காண்பதைத் தடுக்கின்ற செயல்களிலும் இவர்கள் ஈடுபட்டனர்.

பிற்பகல் 1-20

இத்தனை மக்கள் விரோதச் செயல்களிலும், மக்கள் நலனுக்கு எதிரான நடவடிக்கைகளிலும் ஈடுபட்ட அந்த நிறுவனம் எது? அந்தப் பன்முகச் சேவையை இயக்குபவர் யார்? திரு. கருணாநிதி அவர்களின் குடும்பத் தொலைக்காட்சியான 'சன் டி.வி.' நிறுவனத்தின் பிரிவு நிறுவனமான, அதாவது, யூனிட் நிறுவனமான SCV என்று அழைக்கப்படும் 'கமங்கலி கேபிள் விஷன்' நிறுவனம்தான் அது. இத்தனை விஷங்களுக்கும், விஷங்களுக்கும் அந்த 'விஷன்' தான் காரணம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2006 ஜனவரி 27]

‘ஏகபோக உரிமை என்கிறீர்கள்; SCV மட்டும்தான் உங்களுக்குத் தெரிகிறதா? 500-க்கும் மேற்பட்ட பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்கள் இருக்கின்றனரே’ என்று தி.மு.க.-வினர் கேட்கின்றனர். ஆனால், உண்மை என்ன தெரியுமா? சென்னை மாநகரில் உள்ள மொத்த கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்புகளில், சுமார் 95 சதவிகிதம் ‘சுமங்கலி கேபிள் விஷன்’ நிறுவனத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. தமிழகத்தில் உள்ள ஏனைய மாநகராட்சிகளிலும் பெரும் அளவு கேபிள் டி.வி. இணைப்புகள் SCV நிறுவனத்தின் கட்டுப்பாட்டில்தான் உள்ளன. இதை நான் சொல்லவில்லை. திரு. கருணாநிதியின் குடும்பப் பத்திரிகையான ‘தினகரன்’ நாளிதழே கூறுகிறது.

3-9-2003 நாளிட்ட ‘தினகரன்’ நாளிதழ், set top box பற்றிய செய்தியில், ‘சென்னை நகரில் கேபிள் கட்டுப்பாட்டாளர்களான SCV மற்றும் Hathway ஆகிய இரு நிறுவனங்களும் set top box-களைப் போட்டி போட்டுக்கொண்டு விநியோகித்து வருகின்றனர்’ என்று கூறியுள்ளது. இப்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்டமுன்வடிவு, சென்னை உள்ளிட்ட 6 மாநகராட்சிகளில் உள்ள கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பை நிறுவனங்களின் மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்த வகை செய்கிறது.

டெல்லி, மும்பை, கொல்கத்தா, சென்னை போன்ற பெருநகரங்களில் விரும்பிய கட்டணச் சேனல்களைப் பெறும் வகையில், Conditional Access System என்ற முறை 1-9-2003 முதல் அமல்படுத்தப்படும் என்று மத்திய அரசு அறிவித்தபோதிலும், சென்னையில் மட்டும் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மும்பை, கொல்கத்தா, டெல்லி ஆகிய நகரங்களில் ஏதேதோ காரணங்களைக் காட்டி இந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்தாத மத்திய அரசு, சென்னையில் மட்டும் இதனைச் செயல்படுத்தியது. எனவே, சென்னை மாநகரிலும் இந்த Conditional Access System என்ற முறையைத் திரும்பப் பெற அப்போதைய செய்தி மற்றும் ஒளிபரப்புத் துறை அமைச்சரான திரு. ரவிசங்கர் பிரசாத் அவர்களுக்கு 6-1-2004 அன்று கடிதம் ஒன்றை நான் எழுதினேன். மத்திய அரசு 27-2-2004 நாளிட்ட அறிவிக்கையின்படி, இந்த Conditional Access System என்ற முறையை சென்னை உட்பட அனைத்துப் பெருநகரங்களிலும் நிறுத்தி வைத்தது. ஆனால், இந்த முடிவுக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்து SCV நிறுவனம் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் 4890/2004 என்னும் எண் கொண்ட ரிட் மனு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்தது. ஏனென்றால், Conditional Access System என்ற முறையின் மூலம்தான்,

2006 ஜனவரி 27] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

set top box வைத்து, கேபிள் டி.வி. இணைப்பு தருவதில் ஏகபோக மேலாதிக்கத்தைச் செலுத்தமுடியும்.

இந்த வழக்கில் தமிழக அரசு தாக்கல் செய்த எதிர் மனுவில், பொது நலனைக் கருத்தில்கொண்டு கொள்கை முடிவுகளை மாற்றிக்கொள்ளும்போது, அதாவது Conditional Access System என்ற முறையைத் திரும்பப் பெறும்போது, தனியார் நிறுவனங்களுக்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தைப் பொருட்படுத்தக்கூடாது என்று வாதாடியது. ஆனால், மைய அரசின் அறிவிக்கையை நிறுத்தி வைக்கக் கோரி SCV நிறுவனம் என்ன கூறி வாதிட்டது தெரியுமா? இதற்காகக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் முதலீடு செய்துள்ளதாகத் தெரிவித்து, மத்திய அரசின் அறிவிக்கைக்குத் தடை விதிக்கப்படவேண்டும் என்று SCV நிறுவனம் வாதாடியது. மக்கள் நலன் குறித்த சிந்தனை சிறிதும் இன்றி, எப்படியாவது Conditional Access System முறையைக் கொண்டுவந்து, set top box வைத்தால்தான், விரும்புகின்ற தொலைக்காட்சி அலைவரிசைகளைக் காணமுடியும் என்று மக்களை நிர்ப்பந்தித்து, கம்பிவட இணைப்பமைவில் தன்னுடைய ஏகபோக உரிமையை நிலைநிறுத்தி, இத்துறையை முழுவதுமாகத் தனது கட்டுப்பாட்டிலேயே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகவே SCV நிறுவனம் இந்த நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டது. SCV நிறுவனத்திற்குப் பொது நலனில் எவ்வளவு அக்கறை பாடுங்கள்?

உயர் நீதிமன்றம் விதித்த தடையை நீக்க மத்திய அரசு எந்தவித நடவடிக்கையையும் இதுவரை எடுக்கவில்லை. உண்மையிலேயே சென்னை மாநகர மக்கள்மீது தி.முக. விற்கும், அதன் தோழமைக் கட்சிகளுக்கும் அக்கறை இருக்குமேயானால், இந்தத் தடை ஆணையை நீக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்திருக்கமாட்டார்களா? பொது மக்கள் நலனைவிட, தி.முக. தலைவரின் குடும்ப வணிக நலனே பெரிது என்று எண்ணியதால்தான், இந்தத் தடை ஆணையை நீக்க இவர்கள் ஒரு துரும்பைக்கூட அசைக்கவில்லைபோலும்! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

Conditional Access System என்ற முறையின்கீழ், இலவச சேனல்கள் மட்டும் பார்ப்பதற்கு மத்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ள அடிப்படைக் கட்டணம் 72 ரூபாய் மட்டும் தான். வரிகளுடன் சேர்த்து வசூலிக்கப்படவேண்டிய மொத்தத் தொகையும் 90 ரூபாய் மட்டுமே. ஆனால், நடைமுறையில் சென்னை மாநகரின் பல பகுதிகளில் இத்தொகைக்கு மிக அதிகமாக வசூல் செய்யப்படுகிறதே! சில இடங்களில் 200 ரூபாய்க்கும் அதிகமாகக்கூட வசூல் செய்யப்படுகிறதே! இதைப்போன்ற சுரண்டல்களிலிருந்து மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய கடமை மாநில அரசுக்கு இல்லையா? (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2006 ஜனவரி 27]

பிற்பகல் 1-25

நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டபடி, மக்கள் நலனுக்காக, தனியார் ஏகபோக ஆதிக்கத்தை முடிவுக்குக் கொண்டு வர வேண்டிய அரசின் கடமையைச் செயல்படுத்தும் வகையில்தான், இந்தச் சட்டமுன்வடிவை இவ்வரசு தாக்கல் செய்துள்ளது.

முதற்கட்டமாக, சென்னை, கோவை, மதுரை, திருச்சி, திருநெல்வேலி, சேலம் ஆகிய மாநகராட்சிப் பகுதிகளில் இந்தச் சட்டம் அமல்படுத்தப்படும். அதனை, கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு முறையில் உள்ள குறைபாடுகளையும், முறைகேடுகளையும் களைந்துவிடும். படிப்படியாக அனைத்து இடங்களிலும் இந்தச் சட்டம் செயல்படுத்தப்படும்.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவு, குறிக்கப்பட்ட ஒரு நாளில், பன்முகச் சேவை இயக்குபவர்களின் பகிர்மான அமைப்பைக் கையகப்படுத்த வகை செய்கிறது. எனினும், கடைக்கோடி பகிர்மான நிலையில், சந்தாதாரர்களின் சேவையாளர்களான, தெரு அளவில் செயல்படுகின்ற கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இயக்குபவர்கள் இந்தக் கையகப்படுத்துதல் மற்றும் உரிமை மாற்றத்தின் வரம்பிற்கு உட்படுத்தப்படவில்லை.

அரசு இவ்வாறு கையகப்படுத்துகின்ற நிறுவனத்தை, தான் பொருத்தம் எனக் கருதுகின்ற வரையறை, நிபந்தனைகளை உள்ளடக்கிய அறிவிக்கை ஒன்றை வெளியிட்டு, அதன்மூலம், ஓர் அரசு நிறுவனத்திடம் ஒப்படைக்க இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அதிகாரம் அளிக்கிறது. இந்த நிறுவனத்தின் நிர்வாகத்தை ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட பாதுகாவலர்களிடம், அல்லது துறைகளிடம் ஒப்படைக்கின்ற உரிமையும் அரசுக்கு உள்ளது. இவ்வாறே, அரசு எடுத்துக்கொள்கின்ற நிறுவனங்களின் பணியாளர்கள் விவகாரங்கள் தொடர்பாக, இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் ஒரு தனி அத்தியாயம் இடம் பெற்றுள்ளது.

மேலும், இந்தச் சட்டமுன்வடிவு, தொகை வழங்கல் ஆணையாளர் (Commissioner of Payments) ஒருவரை நியமிப்பதற்கும் வகை செய்கிறது. மேலும், உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவரை, அரசு எடுத்துக் கொண்ட நிறுவனங்கள் மற்றும் இதர கோரிக்கையாளர்களின் ஈட்டுத் தொகை கோரிக்கைகளுக்கு, இது தொடர்பாக வரையறுக்கப்படுகின்ற நடைமுறைகளைப் பின்பற்றி, ஒரு தீர்வு காணும் அதிகாரம் உள்ள ஆணையாளராக நியமிக்கவும், இந்தச் சட்டமுன்வடிவு வகை செய்கிறது. இது தொடர்பாக, மேல்முறையீடு செய்வதற்கும் வகை

2006 ஜனவரி 27] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன்மூலம் அரசமைப்புச் சட்டத்தில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ள கோட்பாடுகள் அனைத்தும் பின்பற்றப்பட வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

கம்பிவடத் தொலைக்காட்சியை தகவல், அறிவு மற்றும் பொழுதுபோக்கிற்கு ஆதாரமாகக் கொண்டு கண்டு களிக்கின்ற நுகர்வோரே, அதாவது, பொதுமக்களே இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் மிக அதிகப் பயன் அடையக்கூடியவர்கள் ஆவர். இதனால், எந்தவிதத் தொந்தரவும் இல்லாமல் வீடுகளுக்கு உடனுக்குடன் கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி சேவை கிடைப்பது உறுதிப்படுத்தப்படும். அரசின் இந்தத் தலையீடு மற்றும் உத்தேச சட்டத்தின்மூலம் கொண்டு வரப்பட இருக்கின்ற நெறிப்படுத்தும் ஏற்பாட்டின் பயனாக, கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி பகிர்மான மேலாண்மைப் பணியில் ஒளிவு மறைவு இல்லாமல் நடைபெறுகின்ற ஒரு புதிய சகாப்தம் உருவாகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்தப் புதிய முறையினால், ஒளிவு மறைவற்ற, நல்ல ஆதாயம் கிடைக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில், ஏராளமான ஒளிபரப்பாளர்கள் ஊக்கம் பெற்று, தங்களது முக்கிய அலைவரிசைகளைப் பொதுமக்களுக்கு அளிக்க முன்வருவர். இந்த நடைமுறையினால், நுகர்வோருக்கு அவர்கள் விரும்புகின்ற சிறந்த தொலைக்காட்சி அலைவரிசைகளைக் காண்பதற்கும், அவர்களுக்குச் சரியான கட்டணத்தில் தரமான ஒளிபரப்பு கிடைப்பதற்கும் வழிவகை ஏற்படும். இவற்றுக்கெல்லாம் மேலாக, இதன்மூலம் மக்களின் ஆதார, அடிப்படை உரிமைகள் பேணிக் காக்கப்படுகின்றன என்பதுதான் இதனுடைய உயர்தனிச் சிறப்பு ஆகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்:** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்... (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. சி. ஞானசேகரன்:** Point of order raise பண்ணும்போது... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, இல்லை. (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு பதில் சொல்வார். நீங்கள் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

**திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்:** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்... (குறுக்கீடுகள்)

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** இல்லை, இல்லை. ஒரு நிமிடம் இருங்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சட்டத்தை எப்படி நிலை நிறுத்துவது என்கிற பொறுப்பை மாநில அரசு பார்த்துக்கொள்ளும். (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** ஆதரிக்கிறீர்கள் (குறுக்கீடுகள்) ஆதரிக்கிறீர்கள் (குறுக்கீடுகள்) ஆதரிக்கிறீர்கள் (குறுக்கீடுகள்) ஆதரிக்கிறீர்கள் இல்லையா? (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், இந்தச் சட்டமுன்வடிவை விளக்கமாகச் சொல்லாமல், இந்தச் சட்டமுன்வடிவின்மீது உங்களுடைய கருத்து என்ன என்பதை மட்டும் நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** நேற்றுதானே ஆதரிக்கிறோம் என்று சொன்னீர்கள் நீங்கள்? (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்:** நாங்கள் ஆதரிக்கவும் இல்லை, எதிர்க்கவும் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ஹேமச்சந்திரன், உட்காருங்கள். உட்காருங்கள். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** நீங்கள் பேசவே இல்லையென்றால், இன்னும் எவ்வளவு நேரம்தான் பேசமுடியும்? ஒரு சட்டமுன்வடிவின்மீது உங்களுடைய கருத்து என்னவென்று அவ்வளவுதான் சொல்லலாம். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்) ஒரு நிமிடம் (குறுக்கீடுகள்) இருங்கள், இருங்கள், நான் சொல்லிவிடுகிறேன். ஒரே ஒரு விளக்கம் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** என்ன? சரி, பேசி முடியுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மற்றவர்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள், உட்காருங்கள்.

2006 ஜனவரி 27]

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், கருணாநிதியினுடைய குடும்பம் எப்படியெல்லாம் பொருள் ஈட்டி வருகிறது என்று சொன்னார்கள்.

பிற்பகல் 1-30

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அவையின் அனுமதியுடன் பேரவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** ஆனால், நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். எங்கள் தலைவர் இதை வரவேற்றதற்குப் பிறகு இப்படி ஒரு குற்றச்சாட்டை முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். (குறுக்கீடு) இல்லை, நான் சொல்கிறேன், கொஞ்சம், தயவுசெய்து (குறுக்கீடு) நான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) நான் சொல்லி விடுகிறேனே...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே..

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்பதைக் கொஞ்சம் கேளுங்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** அதையொட்டித்தான் நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறேன்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** முதலமைச்சர்...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சொல்லி, இப்போதே பேசி முடித்துவிடுங்கள்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** முதலமைச்சர் இன்றையதினம் சொல்லியிருக்கக்கூடிய கருத்துகளை...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்கிறேன்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கக்கூடிய...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாறுபட்ட கருத்து அல்ல. அதையொட்டித்தான் நான் சொல்கிறேன்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கக்கூடிய கருத்துகளை நான் மறுக்கவில்லை.

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் சொன்னது சரி. ஏகபோகக் கொள்ளை நீங்கள் அடிக்கின்றீர்கள். அதற்கு ஆதாரமாகத்தான் அம்மா அவர்கள் சொன்னார்கள். உங்களுக்கு எந்த நிறுவனம் என்று சொன்னால், அந்த நிறுவனத்தினுடைய பெயரைக்கூட சொல்லுவதற்கு நான் இங்கே கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** தெரியும் எங்களுக்கு.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** SCV, அதாவது, 'the total revenue to SCV' என்று சொன்னால், Metropolitan Corporation - அதாவது, ஆறு மாநகராட்சிப் பகுதிகளிலே (குறுக்கீடுகள்) ஏன் உங்களுக்கு எரிகிறது? மாநகராட்சிப் பகுதிகளில் மட்டும் 3 கோடியே 4 இலட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய், ஆறு மாநகராட்சிப் பகுதிகளிலே மாதந்தோறும் 3 கோடியே 4 இலட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய், நகராட்சிகளில் 2 கோடியே 25 இலட்சம் ரூபாய், Major Panchayats, அதிலே 81 இலட்சத்து 45 ஆயிரம் ரூபாய், Village Panchayats, அதிலே ஒரு கோடியே 92 இலட்சத்து 48 ஆயிரம் ரூபாய். Advertisement Scrollings, உங்களுடைய அந்த ஏகபோகக் கொள்ளை 25 இலட்சம் ரூபாய், Own Link Operators 1 கோடி ரூபாய், மாதத்திற்கு 9 கோடியே 28 இலட்சத்து 43 ஆயிரம் ரூபாய் SCV-க்குமட்டும் செல்கிறது என்றால், இது ஏகபோகக் கொள்ளை இல்லையா?

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ஆற்காடு வீராசாமி, (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஆற்காடு வீராசாமி, பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) அவரைப் பேச விடுங்கள், அவரைப் பேச விடுங்கள்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் ஏதோ ஒரு பட்டியல் படிக்கிறார். அவர் பட்டியல் தனியாக இருக்கிறது. அதை இன்னொரு நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம். நான் சொல்வது-(குறுக்கீடுகள்) முதலமைச்சர் சொன்னார்... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அவர் பேசி முடித்துவிட்டும்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** முதலமைச்சர் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். அந்தக் கருத்திலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை. (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** முடிக்கட்டும். பேசி முடித்துவிட்டும்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** நீங்கள் 50 ரூபாய்க்கு அல்லது 20 ரூபாய்க்கு அல்லது இலவசமாகக்கூட cable connection கொடுத்தால் நாங்கள் வரவேற்கத் தயார். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் சுமங்கலி

2006 ஜனவரி 27] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

கேபிள் என்பது நேரடியாக வீட்டிற்கு இணைப்புக் கொடுக்கக்கூடிய நிறுவனம் அல்ல. ஆப்பிரேட்டர்கள் வரையிலேதான் அவர்கள் கொண்டு செல்கிறார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, இல்லை. விரிவான விளக்கம் தேவையில்லை. (குறுக்கீடு) நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், இந்தச் சட்டமுன்வடிவின்மீது உங்களுடைய கட்சியினுடைய கருத்து என்ன என்பதை ஒரு வரியில் சொல்லி முடியுங்கள்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரையிலே நாங்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றோம். எங்கள் தலைவர் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றார். முதலமைச்சர் இப்போது சொல்லியிருக்கின்றார். ஆனால், ஒன்றைப் புரிந்து கொண்டேன். அவர் என்ன சொல்கிறார் என்றால், நாங்கள் மதுபானக் கடைகளையெல்லாம் அரசுடைமையாக்கினோம், மணலை அரசுடைமையாக்கினோம் என்று சொன்னார். நான் கேட்கிறேன் மணல் அரசுடைமையாக்கினீர்களே...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, இல்லை. அதற்குச் சம்பந்தமில்லை, (குறுக்கீடுகள்) உங்களுடைய பேச்சு நிறைவுற்றது. (குறுக்கீடுகள்) திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் (குறுக்கீடுகள்) திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள். (குறுக்கீடு) திரு. ஆற்காடு வீராசாமி வாக்கியத்தைப் பேசி முடியுங்கள். வாக்கியத்தை முடியுங்கள். நீங்கள் மணல், கிணல் ஆகியவற்றிற்குப் போகாதீர்கள்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** அவர்கள் சொன்னார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அவர்கள் சொன்னது சரி. இந்தச் சட்டமுன்வடிவின்மீது (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள், உட்காருங்கள். இந்தச் சட்டமுன்வடிவின்மீது உங்களுடைய கட்சியினுடைய கருத்து என்ன என்பதைச் சொல்லி முடியுங்கள்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** இறுதியாக நான் சொல்ல விரும்புவது. (குறுக்கீடுகள்) இறுதியாக நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே (குறுக்கீடுகள்) இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே என்ன புரிகிறது என்று சொன்னால், நாங்கள் அடுத்து ஆட்சிக்கு வருவோம் என்று சொல்லுகின்றவர்கள் (குறுக்கீடுகள்) சன் டி.வியைப் பார்த்து இப்படி அலறுகிறீர்களே, ஏன் என்பதுதான் எங்களுக்குப் புரியவில்லை.

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** வாக்கியத்தை முடியுங்கள். பேசி வாக்கியத்தை முடியுங்கள்.

**திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி:** ஆகையால், சன் டி.வி.யை முடக்குவதற்கு யார் முயற்சித்தாலும், ஆண்டவனால்கூட அதை முடக்குவதற்கு நிச்சயமாக முடியாது என்பதை மட்டும் சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எங்கள் தலைவருடைய கருத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலுரை. (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை. அவர் பதிலுரை சொல்லிவிட்டும். (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே..

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அவர் பதிலுரை சொல்லிவிட்டும். உங்களைக் கூப்பிடுகிறேன். சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் (குறுக்கீடுகள்) பேச வேண்டுமா? திரு. ஜி.கே. மணி யார் பேசப்போவது? (குறுக்கீடு) திரு. வேல் முருகன், சுருக்கமாகப் பேசிமுடியுங்கள். இதை ஆதரிக்கிறீர்களா அல்லது எதிர்க்கிறீர்களா, அவ்வளவுதான்.

**திரு. தி. வேல் முருகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு பன்முகச் சேவை அதன் மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்துதல், சொத்து உரிமை மாற்றம், அதனை மேற்கொள்வதற்கான சட்டமுன்வடிவில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். \*\* (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. தி. வேல் முருகன்:** என்ன, பேச ஆரம்பிக்கின்றபோதே...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களுடைய திருத்தம் (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் பதிலுரைக்குப் பிறகு சொல்லட்டுமா? (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள், உட்காருங்கள், பதிலுரை, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை, சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலுரை.

\*\* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2006 ஜனவரி 27]

பிற்பகல் 1-35

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே... (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அவர் முடித்துவிட்டதும். (குறுக்கீடு) அவர் பேசுவது முறையல்ல. அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) அவர் பேசமாட்டேன் என்கிறாரே, பேசமாட்டேன் என்கிறாரே? திரு. வேல் முருகன், பேசி முடியுங்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, சட்ட அமைச்சர், அவர் பேசி முடிக்கட்டும்.

**திரு. தி. வேல் முருகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** தாங்கள் இப்போது ஆரம்பத்திலே குறிப்பிட்ட வாக்கியங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. அடுத்து பேசுங்கள்.

**திரு. தி. வேல் முருகன்:** அவசரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவைச் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அவகாசம் அளிக்காமலும், விளக்கம் ஏதும் கேட்காமலும் கொண்டுவந்துள்ளீர்கள். ஏராளமான முதலீடுகளைச் செய்து இயங்கி வருகின்ற இந்த... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சொல்லுங்கள்.

**திரு. தி. வேல் முருகன்:** இந்த கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி, அதை நடத்துகிறவர்களிடம் எந்தவித விளக்கமும் கேட்காமலும், இந்த அரசு கொண்டு வந்ததை பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பாக எதிர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சரி, அவ்வளவுதான். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள்.

**திரு. தி. வேல் முருகன்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ஹேமச்சந்திரன். (குறுக்கீடு) திரு. ஹேமச்சந்திரன் (குறுக்கீடுகள்) ஹேமச்சந்திரன், பேசுங்கள்.

**திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை, துரதிருஷ்டவசமாக ஆதரிக்க முடியாத

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [2006 ஜனவரி 27]

நிலையிலே நாங்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். (குறுக்கீடுகள்) ஏனென்றால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசுகிற நேரத்தில், பொதுவுடைமைக் கட்சிகூட இதை எதிர்த்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள், நீங்கள் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கை சரிதான் என்று சொன்னோம். ஏனென்றால், நாங்கள் ஏகபோக நிலை எங்கே இருந்தாலும், அதை ஆதரிக்கக்கூடியவர்கள் அல்ல. Monopoly என்பது ஒழித்துக்கட்டப்பட வேண்டும் என்பது எங்களுடைய அடிப்படையான கொள்கை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்த முறையிலே நீங்கள் இதற்கு முன்னரே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். \*\*

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) திரு. பழனிசாமி (குறுக்கீடு) திரு. பழனிசாமி (குறுக்கீடு) இல்லை. அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. திரு. பழனிசாமி, பேச வேண்டுமா? (குறுக்கீடுகள்) சட்ட அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடு) சட்ட அமைச்சருடைய பதிலுரை ஏதாவது இருந்தால் சொல்லி முடியுங்கள்.

**திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்:** \*\*

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சட்ட அமைச்சருடைய பதிலுரை. (குறுக்கீடு) வேண்டாம். அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டது. (குறுக்கீடு) சட்ட அமைச்சருடைய பதிலுரை, ஏதாவது இருந்தால் சொல்லி முடியுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) சட்ட அமைச்சர் அவர்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வேல் முருகன் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது, இங்கே அவசரமாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். 21 ஆம் தேதியன்றே, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே, இது அன்றைக்கே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. கிட்டத்தட்ட 7 நாட்கள் -- 7 நாட்கள் இந்தச் சட்டமன்ற... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சட்ட அமைச்சர் பேசி முடியுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) பதிலுரையைச் சொல்லி முடியுங்கள். சட்ட அமைச்சர்,, பதிலுரையைச் சொல்லி முடியுங்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை.

\*\* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** சட்ட அமைச்சர், நீங்கள் பதிலுரையைச் சொல்லி முடியுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) உட்காருங்கள், உட்காருங்கள். திரு. ஹேமச்சந்திரன். (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஹேமச்சந்திரன், பேசுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஹேமச்சந்திரன், பேசுங்கள். சொல்லி முடியுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஹேமச்சந்திரன், பேசுங்கள். (குறுக்கீடு)

**திரு. ஜெ. அன்பழகன்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, point of clarification.

**திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** இல்லை, இல்லை. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) இருங்கள். உங்கள் முரண்பாட்டை நான் சொல்கிறேன், உட்காருங்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** இல்லை, சட்ட அமைச்சர்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** உங்கள் கட்சியினுடைய முரண்பாடுகளை நான் சொல்கிறேன், உட்காருங்கள், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) அதைக் கேட்டுவிட்டுச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அமைச்சர் பதில் சொல்லி முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடு)

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** அதைக் கேட்டுவிட்டுச் சொல்லுங்கள் முரண்பாட்டை. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதே மாமன்றத்தில் 2002 மே 10 ஆம் தேதி, திரு. கே.சி. கருணாகரன், யார், அவருடைய கட்சி, சிபி.எம்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அதுதான், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** அசரீரி மாதிரிக் கேட்டது. அதனால், சுற்றுமுற்றும் பார்த்தேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவு சம்பந்தமாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அளித்திருக்கக்கூடிய விளக்கம், முழுக்க, முழுக்க, நூறு சதவிகிதம் உண்மையானது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) “மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, கேபிள் டி.வி.-யினுடைய ஏகபோகத் தனி ஆதிக்கத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதற்காக, கூலிக்கு வேலை செய்கிற சிறிய, ஏழை, நடுத்தர, படித்த இளைஞர்களைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய, ஆப்பிரேட்டர்களைக்

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2006 ஜனவரி 27]

கொண்டிருக்கக்கூடிய ஒரு தொழிற்சங்கத்தை உருவாக்கி நாங்கள் இதற்கான இயக்கம் நடத்தி வந்திருக்கிறோம். முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதுபோல கோவை மாவட்டத்தில் 100 சதவிகிதம் ஒரு குறிப்பிட்ட நிறுவனத்தின் ஆதிக்கத்தின்கீழ்தான் அது செயல்பட்டுக்கொண்டு, கோவை ஆற்றுப் பாலத்திலே தொடங்கி, மேட்டுப்பாளையம் வரைக்கும் விடிவதற்குள்ளே பார்த்தால், திடீரென்று வெள்ளிக் கம்பங்களைப்போல் நட்டு ஒரே இரவிலே அந்த வேலை நடந்ததையெல்லாம் நான் பார்த்தேன். எங்களுக்கே ஆச்சரியமாகப் போனது” என்று கே.சி. கருணாகரன் சொல்லியிருக்கின்றார். (குறுக்கீடுகள்) ஏன் இந்த முரண்பாடு?

பிற்பகல் 1-40

**திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்:** தலைவர் அவர்களே, அதாவது, தேர்தல் நேரத்திலே டாண்டன் அவர்கள்...

**திரு. ஜி. பழனிசாமி:** தலைவர் அவர்களே...

**திரு. கே.சி. கருணாகரன்:** தலைவர் அவர்களே...

**திரு. என். நன்மாறன்:** தலைவர் அவர்களே... (குறுக்கீடுகள்)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

**திரு. எஸ்.ஆர். பாலகம்பிரமணியன்:** நான் ஏற்கெனவே வலியுறுத்துவதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களுடைய திருத்தம் (குறுக்கீடுகள்) திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

மறுப்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

மறுப்போரே அதிகம், திருத்தம் தோல்வியுற்றது.

2006 ஜனவரி 27]

[பேரவைத் தலைவர்]

மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது. (கூச்சல்-குழப்பம்)

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 30 வரை, மற்றும் இணைப்புப் பட்டியல் 1, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 30 வரை, மற்றும் இணைப்புப் பட்டியல் 1, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

இணைப்புப் பட்டியல்-2. மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தை மொழியலாம். (குறுக்கீடுகள்) (கூச்சல்-குழப்பம்)

## இணைப்புப் பட்டியல் - 2

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடுகள்) (கூச்சல்-குழப்பம்)

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2006 ஜனவரி 27]

“ For Schedule II substitute the following Schedule, namely:—

“SCHEDULE-II”

(see Section 1(3))

## APPLICABILITY OF THE ACT

This Act, on the appointed date, will apply to the activities of Multiple Service Optical Transport System in—

(A) CHENNAI

1. Sumangali Cable Vision  
1, Lynwood Lane,  
Mahalingapuram,  
Chennai.
2. Hathway  
“House of Lords”  
Flat No.GB, Door No.29,  
Luz Avenue, Mylapore,  
Chennai-600 004.
3. Baba Cable Vision,  
M.K.B. Nagar,  
Vyasarpadi,  
Chennai.

SALEM

4. Polymer Cable,  
No.48-A, Brindavan Main Road,  
Fairlands,  
Salem-16.

COIMBATORE

5. Sumangali Cable Vision,  
No.39, Ramakrishna Nagar,  
New Siddhapudur,  
Coimbatore-44.

2006 ஜனவரி 27]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

6. Thamizh Thai Cable Vision,  
No.3, Ramar Koil Street,  
Coimbatore.

MADURAI

7. Sumangali Cable Vision,  
No.45, Kakkan Street,  
Shenoy Nagar,  
Madurai-2.
8. Ajai Cable TV,  
T.N.H.B. Colony,  
Villapuram,  
Madurai-9.
9. People's Cable Network,  
Krishnapuram Colony,  
Madurai-15.

TIRUCHIRAPPALLI

10. Sumangali Cable Vision,  
No.1, Alexandra Nagar,  
Cantonment,  
Tiruchirappalli-1

TIRUNELVELI

11. Karan TV,  
2nd Floor, Dinakaran Building,  
South Bypass Road,  
Tirunelveli-2

(B) Such other Multiple Service Optical Transport Systems notified under section 1(3)”

என்ற திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்திய தேசிய காங்கிரஸ், பாட்டாளி மக்கள் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் ஆகிய கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

[2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், திருத்தம் ஏற்கப்பட்டது.

இணைப்புப் பட்டியல் 2, திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1. மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தை மொழியலாம்.

### பிரிவு 1

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"In clause 1, for sub clauses (3) and (4) substitute the following sub clauses, namely:-

' (3) It applies to the persons or companies specified in Schedule-II and any other person or company which are carrying on business of Multiple Service Optical Transport System and are notified by the Government.

(4) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint. Different dates may be appointed for different areas' "

என்ற திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

2006 ஜனவரி 27]

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், திருத்தம் ஏற்கப்பட்டது.

பிரிவு 1, திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் எனனும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

முகப்புரை மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தை மொழியலாம்.

### முகப்புரை

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"In the preamble for the expression 'Fifty-sixth', substitute the expression 'Fifty-seventh'."

என்ற திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில் நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், திருத்தம் ஏற்கப்பட்டது..

[பேரவைத் தலைவர்]

[2006 ஜனவரி 27]

பிற்பகல் 1-15

முகப்புரை, திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

நெடுந்தலைப்பு, திருத்தங்கள் இல்லை.

நெடுந்தலைப்பு, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கம்பிவடத் தொலைக்காட்சி இணைப்பமைவு (பன்முகச் சேவை ஒளியிழைச் செய்திப் பரிமாற்றம் உள்ளடங்கலான) மேலாண்மையைக் கையகப்படுத்துதல், சொத்து உரிமை மாற்றம், அதனை மேற்கொள்வதற்கான சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 6/2006) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

2006 ஜனவரி 27] [பேரவைத் தலைவர்]

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)  
 மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)  
 ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.  
 ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி ஏற்கப்பட்டது.

### (ஐ) தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2006

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 7/2006), மாண்புமிகு செயதி & விளம்பரம் மற்றும் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

**\*மாண்புமிகு திரு. கே.பி. அன்பழகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 7/2006)<sup>1</sup> ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்" எனக் கோருகிறேன்.

### (ஏ) தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2006

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 8/2006), மாண்புமிகு செயதி & விளம்பரம் மற்றும் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

**மாண்புமிகு திரு. கே.பி. அன்பழகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 8/ 2006)<sup>2</sup> ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்" எனக் கோருகிறேன்.

@ 23-01-2006 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

@@ 23-01-2006 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.